

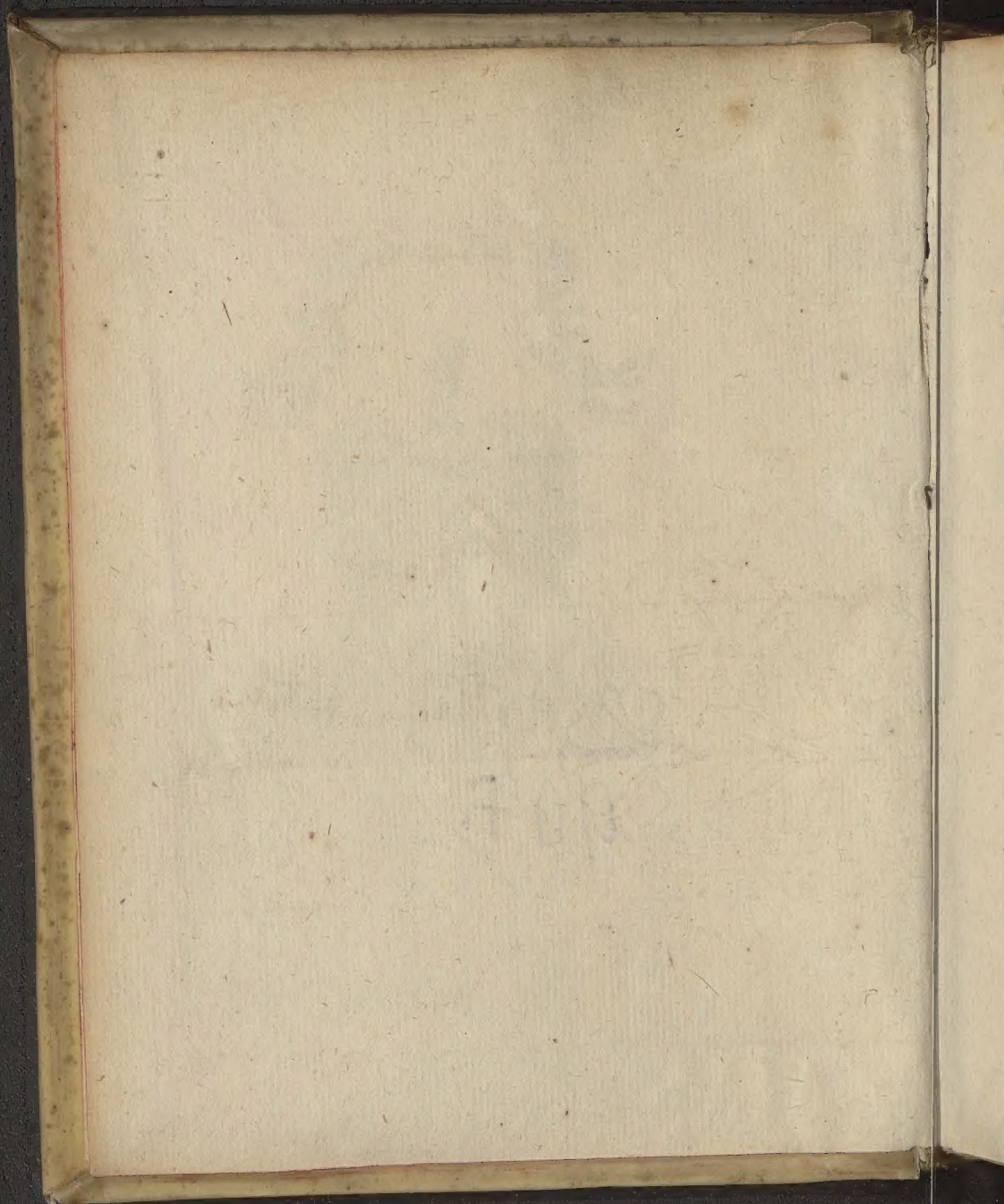


H. XIII. 8

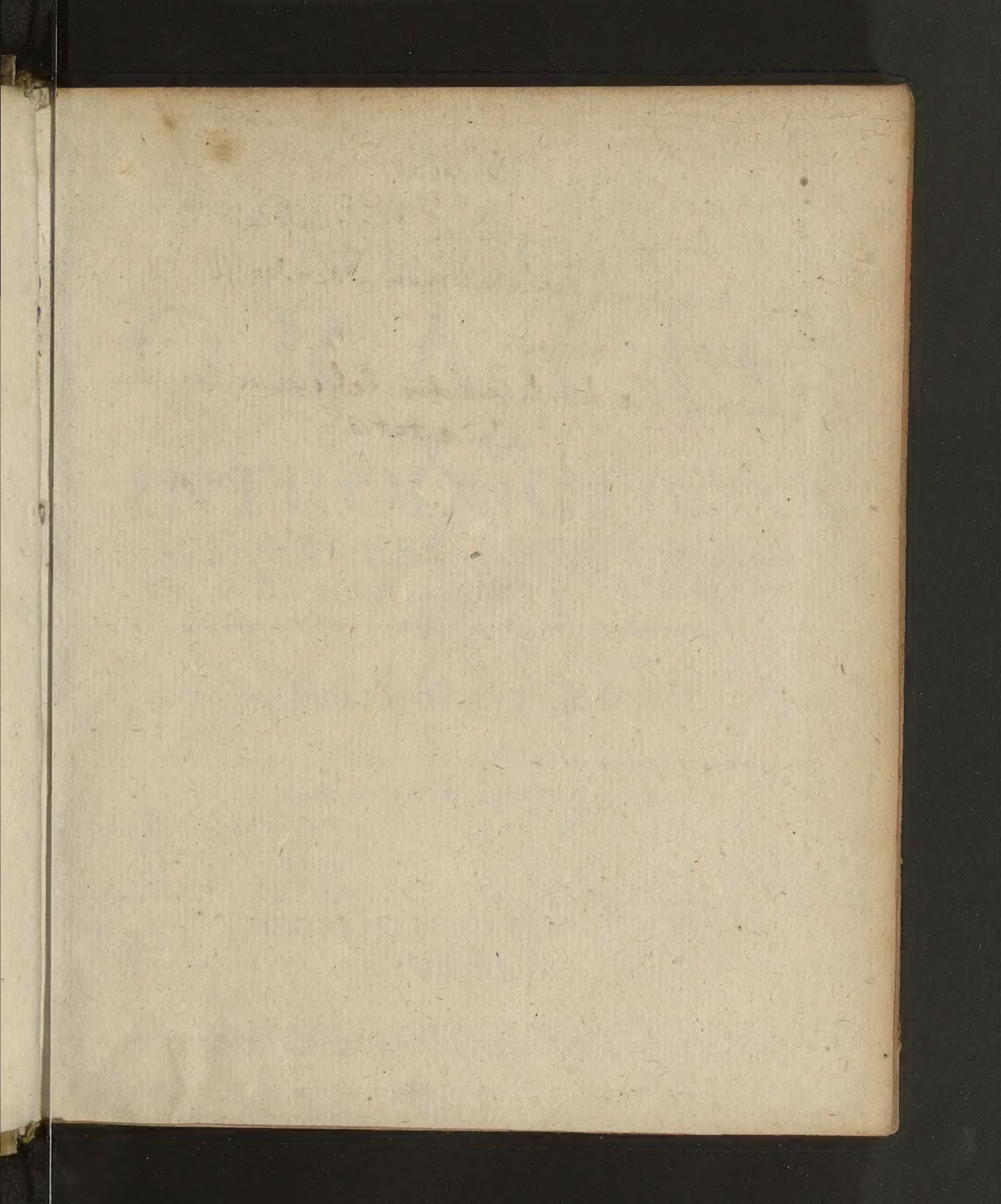


Nova-Tacina. Liter. -

937.  
I







Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi  
Comentatio.



D. O. M. A.  
*Miscellaneorum*  
DECADIS I.  
EXERCITATIO VII.  
DE

*Holl. 9*

# ASYLLOGI- STIA SEU INCONSEQUEN- TIA ARGUMENTATIVA

ΕΞΕΤΑΣΙΣ PRIOR

Formalem inconsequentiam exhibens  
*Exemplis maximam partem Theologicis illustrata*

Disputatorij exercitij loco in Gymnasio  
Gedanensi Proposita

*Præside*

HENRICO NICOLAI

Philos. Mag. & ejusdem Professore  
Ordinario

*Respondentis vices sustinente*

NATHANAELE ROSTEVSCHERO

Dantiscano Boruffo.

*Addiē 9. Januarij S. N.*

In Auditorio Philosophorum

Horis ab 7. matutinis.

~~~~~  
Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-  
scripta. ANNO 1636.







## I.

**C**Rites, Thebis oriundus Philosophus, ille, qui ut Lar familiaris apud homines sua ætatis apud Athenienses cultus fuit, litium omnium inter eos & jurgiorum disceptator pariter atq; arbiter, quomodo eum describit Apulejus l. 1. flor: rogatus aliquando, quoad usq; homini philosophandum putaret, respondit, donec quis dux exercitus asinarij esse, & agasonē agere didicerit. Narrante Erasmo l. 7. apoph: in Cratete, §. 13. Quo allegoricè velare voluisse putatur, eousq; Philosophia homini tractanda studia esse, donec affect<sup>o</sup> in imperio habere, & vitia velut asinos à nō debitis pascuis abigere perdidicerit. Nō absurde rogatus quis, quoad usq; theoriæ Philosophicæ vacandum esse putaret, reponeret, donec erronearum opinionum, velut asinorum, & agnitor & extirpator posset existere. Nec ineptius quoad usq; Logicis subtilitatibus incubandum esset, quesitus alius responderet, tantūper eas tractandas, dum ineptas argumentationes velut fœtus asinini & insulsi cerebri à non competente foro pernoverit secludere. Ostendet hæc disceptatio generales quosdam modos ineptarum ratiocinationum, & fontes solutionum velut per ideam subministrabit. Atq; hic Theologicæ cum primis applicationis habebitur ratio; Vt ex ejus disciplina sacrarijs petita exempla debitis resolutionibus maximam partem adhibeantur.

2. Inconsequentie vox potest sumi vel generalissimè, pro quavis sequelâ non benè eductâ, etiam quando in consecutione nudarum propositionum sine medio termino inferendi, seque-



la spectator imbecillitas. Quomodo & consequentiam quandam ἀπὸ λόγου in nudā propositionum ex sese eductione consistentem concedunt Authores, ut in subalternatione, aequipollentiā, conversione & consecutione propositionum, V. Fonseca. l. 6. Dial. c. 1. D. Kesler d. conseq. c. 7. Vel generaliter, pro sequelā illegitimā argumentationum, qua medio quodam termino expediuntur, siue ea sint perfectæ, ut qua simplici & completā formā constant, quales sunt, qua in 1. 2. aut 3. figurā Logicā formantur; siue imperfectæ, ut qua formis compositis, Enthymematicis, inductivis, & similibus imperfectis procedunt: Vel specialiter, pro illegitimā perfectarum argumentationum, quas Syllogismos perfectos vocamus, consequentiā. Et de hac in præsens nobis erit disceptationis potissima cura. De imperfectarum argumentationum inconsequentijs non admodum hac vice solliciti. Nisi si quid obiter & velut per transcursum maioris lucis gratiā interspergatur.

3. Inconsequentia est vitiositas argumentationis syllogistica, quā id, quod infertur, ex ante præmissis legitimā deductione non consequitur. Dicitur vitiositas, i.e. anomalia, defectus, obliquitas & irregularitas, quomodo consequentia est perfectio, & velut norma & forma legitima argumentationis. Non consequi est non habere respectum & aptitudinem antecedentis & consequentis ad invicem, ut antecedens possit stare sine consequente, & consequens possit esse sine antecedente verum. Vt: Petrus rexit Ecclesiam Romanam cum potestate præsidendi. E. Papa Romanus est ejus successor cum eadem potestate.

4. Inconsequentia est vel formalis vel materialis. Formalis est, cum ipsa procedendi forma est illegitima. Modos ejus exhibebit th. 5. 6. 7. seq. Materialis est, cum termini in præmissis connexi aut habitudo eorum ex ipsā re per significata vocum importatā, illegitimè se habent. Vt: Petro dictum,

Pasce



*Pasce oves meas. E, Papa Romano commissa est cura Univer-  
sa Ecclesia. Formalis est vel syllogismi perfecti, apertâ  
simplici & plenâ formâ procedentis, Vi cum in figurâ 1.2. aut  
3. argumentum formatur: Vel imperfecti, formâ involutâ,  
compositâ & deficiente procedentis, ut cum Enthymemati-  
bus, sortitis, inductionibus, syllogismis compositis & similibus  
proceditur. Inconsequentia Syll. perfecti est vel generalis,  
quæ communis est omnibus figuris ex aquo: vel specialis, quæ  
alicui figuræ in specie competit.*

*5. Inconsequentia formalis generalis hi modi esse possunt.  
1. Cum termini syllogistici pauciores sunt, quâ sensum,  
quàm esse debent. Tres esse debere, ex dicto de omni &  
nullo, principiorationis in ipsa Naturâ à Deo immotè fixo,  
& naturali intellectu noto, deducitur. Vitiosum ergò, si pau-  
ciores sint. Vitiositas hæc dupliciter potest contingere. I. Cum  
verus terminus Minor deest quâ sensum, etsi videatur  
adesse quâ sonum. Huc hæc exempla pertinent. Vbi est λό-  
γος, ibi est humanitas. In humanitate est λόγος. E. in hu-  
manitate est humanitas. Deus filius est in Christo. Christus est  
Deus filius. E. Christus est in Christo. Deus verbum est in ho-  
mine. Homo in Christo, est Deus verbum. E. homo in Christo  
est in homine. Deus incarnatus assumpsit hominem. Homo  
Christus est Deus incarnatus. E. homo Christ. assumpsit homi-  
nem. Iustitia Lutheranorum est in Christo. Christus est iusti-  
tia Lutheranorum. E. Christus est in Christo. Anomia est in  
omni peccato. Omne peccatum est anomia. E. om. peccatum  
est in omni peccato. Essentia divina est in Patre. Pater est  
essentia divina. E. pater est in patre. Totâ plenitudo divini-  
tatis inhabitat in Christo. Christus est tota plenitudo divini-  
tatis. E. Christ. inhabitat in Christo. Omnia sunt in Deo. Deus  
est omnia. E. Deus est in Deo. Verbum Dei est in scripturâ  
sacrâ. Scriptura scilicet est verbum Dei. E. scriptura est in scriptu-*

*ra. Intellectus est in animâ. Anima est suus intellectus. E. ani-  
ma est in animâ. Deus est in cælo majesticato. Cælum maje-  
staticum est ipse Deus. E. Deus est in Deo.*

6. Variè à diversis ad horum argumentorum quadam re-  
sponderi solet. 1. Quidam respondent, in majore non distri-  
bui medium terminum completè, quod tamen in 1. figurâ, in  
quâ hi syllogismi formentur, vi forma fieri debeat. Sic infe-  
rendum esse: Om. id, quod est Deus, est in Christo. Christus  
est omne id, quod est Deus. E. Chr. est in Christo. Sic putant,  
majores falsas fore. Ita Danhaver. ide. bon. disp. l. 2. §. 61.

Hac solutio magis ad materiâ majoris respondet, quàm for-  
mâ. Respuitur major, ut nexum terminorum falsò se habentera  
adducens. At ex ipsa formali terminorum dispositione potius  
vitium ostendendum esset, si in eo inesse ostendi posset, quod  
posse postea docebitur. V. t. 7. 2. Est particularis, non Vni-  
versalis. Facita informes majorem, In multis exemplis ni-  
hil istâ limitatione proficies. E. g. Om. id, quod est Deus filius,  
est in Christo. Chri. est omne id, quod est Deus filius. Restabis  
eadem conclusio cum priore, E. Chr. est in Christo, Et diffi-  
cultas non erit soluta. Sic: O. id, quod est Deus verbum, est in  
homine Christo. Homo Christus est omne id, quod est Deus  
verbum. E. homo Chr. est in hom. Christo. O. id, quod est justi-  
tia Lutheranorum est in Christo. Christus est omne id, quod  
est justitia Lutheranorum. E. Chr. est in Christo. Hic eadem  
Conclusio identica & nugatoria, idem eidem inesse dicens. 2.  
Alij ad quadam horum respondebunt, majores non totaliter  
enuntiare predicata sua. Sic v. g. non dicendum esse, essentia  
divina est in patre: sed, essentia diu: est in patre, filio, & Sp.  
S. conjunctim sumptis. Huc inclinat Kecker. l. 1. sys. Theol.  
c. 4. p. 67. Hoc 1. etiam magis est ad materiâ & terminos  
majoris respondere, quàm formam & terminorum dispositio-  
nem, 2. Inconveniens est ex eo, quod inferat, majorem incom-  
ple-



pletum predicatum habentem esse falsam, quod tamen non est. Nec enim statim falsum, quidquid incompletè enuntia-  
tur. Humanitas est in Petro, verum est: etsi simul sit in Pau-  
lo, Iacobo, & sic incompletè major enuntiatur. Sic verù: Ess.  
diu. est in patre: etsi simul sit in filio & Sp. Sancto. 3. Non tol-  
lit difficultatem harum argumentationum. Fac sic formes:  
Essen: div: est in patre, filio & Sp. S. Pater, fil. & Sp. S. sunt  
essentia divina. E. pater, fil. & Sp. S. sunt in patre, filio, &  
Sp. S. Quod non minus nugatorium, ac quod priore conclusio-  
ne inferebatur, & difficultas non est soluta.

7. Tutissima ad hac & similia est responsio, omnia ista  
argumenta constare tantum duobus terminis, majore  
& medio, & novum terminum, qui verus minor esse de-  
bebát, hic non adesse, sed resumi eundem terminum materia-  
lem pro minore, qui positus fuerat pro majore, etsi alio casu &  
significandi attribuendiq. modo. Sic in 1. exemplo, λόγος est  
med. terminus, humanitas major. At ille idem terminus ma-  
terialis, humanitas, resumitur in minore pro term: minore,  
cum prorsus novus & alius adduci debuisset, ut ternarius  
materialium terminorum in syllogismo sibi constaret. Non  
enim oportet terminum, quem pro majore jam adduxeris,  
iterum pro minore adducere, s. eodem casu, s. diverso: sive  
ex toto, sive ex parte: sive eodem attribuendi modo, sive di-  
verso. Peccatur enim defectu materialium terminorum syllo-  
gisticorum, qui tres esse debent, non tantum duo. Hoc sequen-  
tibus exemplis palàm fiet. Homo est in Petro. Petrus est homo.  
Petrus est in Petro. Albedo est in pariete. Paries est albus.  
E. paries est in pariete. Humanitas est in Petrinitate. Petri-  
tas est humanitas. E. Petritas est in Petritate. Animal est  
in homine. Homo est animat. E. homo est in homine. Anima-  
tum esse est in leone, tauro, &c. Leo, taurus, est animatus. E.  
leo, taurus, est in leone, tauro. Om: materiaturum est in corpo-

reo. Om. corporeum est materiatur. E. om. corporeum est in corporeo. O. color latius patet albedine. O albedo est color. E. om. albedo latius patet albedine. O. animal latius patet brutum. O. brutum est animal. E. om. brutum latius patet brutum. Anima bruti est in sanguine. Leu: 17. v. 11. sanguis est anima bruti. Deut. 12. v. 23. E. sanguis est in sanguine. Sp. S. est in columbâ. Matt. 3. v. 16. Columba est Sp. S. E. columba est in columbâ. Hic eadem est materia termini majoris & minoris, etsi alio casu prolata: & sic minus est terminorū, quàm par est, adeoq; consequitur conclusio identica, i. e. inepta & nugatoria.

8. Et ex hoc vitio identitatis terminorum etiam alterum promanat, majorem & minorem in ipsâ re esse, ejusdem sensus & significationis, & sic sensu verè equipollere, etsi diversis sonis & casibus sint prolata. Idem quâ sensum est, si dicas, Deus λόγος est in Christo, & Christus est Deus λόγος. Albedo est in pariete, & paries est albus: Anomia est in peccato, & peccatum est anomia: justitia Lutheranorum est in Christo, & Chr. est justitia Lutheranorum: Materiaturum est in corporeo, & corporeum est materiaturum, & sic consequenter. Potest enim quod est in aliquo, certo respectu esse ipsum, quod inest, ut exempla allata docent, & ostendit D. Kesler. d. 4. Meta. Phot. gen. th. I. Ita quia premissa sunt quâ sensum identica, i. e. inepta ad dispositionem argumentativam, non mirum, emergere eandem conclusionem identicam, i. e. ineptam & nugariam. Ad eandem formâ ex Pontificiorum fide concludet: Infallibilem esse in judicandâ publicè fide est in Pontifice Romano. Pont. Rom. est infallibilis in judicandâ publicè fide. E. Pont. Rom. est in Pontifice Romano. Summum judicem fidei Christiana esse est in Papâ. Papa est summus judex fidei Christiana. E. Papam esse est in Papâ. Clericos esse est in Monachis & Iesuitis. Monachi & Iesuita sunt Clerici. E. Monachi & Iesuita sunt in Monachis &



& Iesuitis. Hic consequentia planè est luxa ex defectu terminorum. Si alium & novum terminum subsumpseris, benè procedet: Vt: Iustitia Dei est essentia Dei. Misericordia à parte rei est Iustitia Dei. E. misericordia est essentia Dei. Intellectus est in animâ rationali. Voluntas secundum rem est intellectus, ex mente Scoti. E. Voluntas secundum rem est in animâ. Homo est animal. Qu. corpus sensitiuum est homo. E: quod corp. sensitiuum est animal. O. Petrus est homo. Qu. rationale est Petrus. E. quor:rat: est homo. O. Vnū est in ente. Om: verum est vnum. E. om. verum est in ente. Etsi in his ter: major & minor saltem ratione differant, tamē legitimè infertur, quia minor sumitur vt diversa materia à maiore, non simpliciter eadem. Et sic novum terminum satis facere potest. At ubi prorsus eadem materia precedentis termini repetitur, novus terminus non repetitur, & sic numerus materia Syllogistica sibi non constat.

9. Dices: Ex terminis identicis admittuntur propositiones in parte Logi: secundâ, modo sit diversa habitudo rationis in terminis dispositis, vt, Deus est suus intellectus, bonitas, iustitia: Anima est suus intellectus, voluntas, sec: Scotum, &c. E. & ex talibus terminis admittendæ argumentationes in parte tertiâ. Et sic satis est, eundem terminum pro maiore & minore adduci, modò sit diversa habitudo & attributio. R. 1. Propositiones ex terminis identicis sunt varix: Quædâ intensivæ & Rhetorica, Vt, homo horis matutinis verè est homo: Quædam ingeniosæ & Philosophica, vt anima à parte rei est suus intellectus, voluntas: Vnum à parte rei est ens, verum, bonum: iustitia divina à parte rei est bonitas, misericordia, &c. Hæ admittuntur in parte 2. Log: Quædam sunt Crudæ & insipidæ, quæ ab Auerroë dicuntur esse in fine abominationis, quod mens cupida discendi nihil per eas instruat, sed eludatur. Hæ sunt ineptæ & nugatoria, & re-

*spuuntur ab operatione Logicâ tanquam vane, ut rectè docent Zabarel. L.1. d.pro: nec: c.6. Goclen. p.3. probl.24. Ad has pertinent hæc, Christus est in Christo, Homo est in hominem, Petrus est in Petro & similes. Nihil extra animum sibi ipsi inest, & sic prædicationes prorsus sunt præternaturales, ut benè Zaba. c.1. pta quia respuuntur prop: identica Cruda in parte secundâ, minus laborandum de illis in parte tertiâ, quomodo vel præjllatione sint ponendæ, vel ex præmissis educendæ. Quid enim docetur intellectus his propositionibus? Deus est in Deo, homo est in homine, Petrus est in Petro, Christus est in Christo. Idem ac istis. Gladius est ensis, homo est homo, terra est tellus, Centaurus est centaurus, & similibus. Non instruunt intellectum, sed fodiant & eludunt. Ex jdenticiis Philosophicis & intensivis aliquid concludi potest, quia terminus ihm sumitur ut alia & nova materia ab altero termino. V. c.8. sed ex crudo nihil inferitur, & à parte.*

*2. Log. respuuntur.*

*10. 2. Posito, etiam crudas in parte 2. admitti, tamen est diversa ratio propositionis & argumentationis. Propositionis tantum enuntiat prædicatum de subiecto, si vere s. ratione illud sit diversum, perinde est. Per id natura termini, qui prædicatum dicitur, non corrumpitur vel minuitur. At argumentatio præterea debet probare inesse aliquid vel non inesse. Hoc non solus habitudinibus diversis vel non diversis perfici potest, sed requiritur præterea numerus certus & apparatus materia, ex quâ argumentatio sit constituenda. Hæc materia ex tribus diversis terminis sub habitudine diversorum & non eorundem sumptis constituitur, ut sibi natura argumentationis constet. Vbi vacillat numerus istorum terminorum, superando vel desciendo, ibi turbatur naturalis & perfectus ordo argumentativæ jllationis. Et sic non satis est ad legitimam argumentationem, esse diversam ratio-*



*rationem unius termini ad sese, bis repetiti: sed oportet tri-*  
*nam esse diversam materiam in argumentatione. Secus tur-*  
*batur illatio. Sic non satis est, diversam habitudinem enun-*  
*tiandi esse, esse in Christo, & esse Christum: sed oportet planè*  
*novam & diversam materiam adesse ab isto termino,*  
*Christus, ut sufficiens materia sibi constet. Sive jam sit diver-*  
*sitas terminorum prorsus realis, s. quandoq; ratio-*  
*nalis, dummodò sumatur alter terminus ut nova & alia*  
*materia à priori, satis est &c. Debent in argumen-*  
*to tres termini materiales diversificari, non tres so-*  
*lùm terminorum diversa habitudines vel attribu-*  
*tiones. Materia n. Syllogismi sunt tres termini ma-*  
*teriales, non tres terminorum habitudines. Flexio ad com-*  
*positionem tantum & attributionem terminorum facit,*  
*per se novum terminum non facit. Et sic ubi numerus ipse*  
*terminorum materialiter sumptorum non est completus, sed*  
*vel deficit vel excedit, turbatur argumentatio perfectà, de*  
*quâ jam loquimur. De imperfectâ, ut Enthymematicâ, So-*  
*riticâ, inductivâ, non est questio. Ergò ut sibi numerus ma-*  
*teria constet, debet planè novus & diversus terminus minor*  
*à majore in Syllogismo assumi, non idem ille, qui fuerat major,*  
*repeti, s. sub eadem, s. sub diversâ habitudine. Diversa n.*  
*habitus hic novum terminum verum materiale non facit,*  
*ut resolutio & compositio terminorum in Syllogismo docent.*  
*Resolutio: Ut Esse humanum est in Petro. Petrus est esse hu-*  
*manum. E. Petrus est in Petro. Hic Petrus, qui est vera ma-*  
*teria termini, est terminus & major & minor, & subjectum*  
*& predicatũ questionis, etsi in uno sit pro casu recto, altero pro*  
*deflexo. Qui casus ad enuntiandum magis faciunt, quàm Syl-*  
*logisticè variandum numerum terminorum; nisi aliunde*  
*quid accedat; ut terminus rectus & obliquus diversi inter se*  
*confundantur. V: t. 18. Inde n. exsurgunt quatuor termini:*

At hic tertius terminus materialis, novus & diversus deest.  
& sic argumentatio paucitate terminorum labascit. Com-  
positio: *Ut, Queritur, an Petrus sit in Petro? Aff. medio*  
*sumpto ab esse humano. Hoc medium disponitur cum Petro ut*  
*termino majore, in Majore, & cum eodē ut termino minore*  
*in minore, cum cum alio disponi debuisset; & sic reverā tamē*  
*est terminus medius & major in talibus Syllogismis: Verus*  
*minor deficit, & sic non mirum, ex ineptā & deficiente ter-*  
*minorum dispositione oriri ineptam & insulsam Conclusio-*  
*nem, identicam, & idem de eodem diverso saltem flexu vo-*  
*cum enuntiantem. Dignum nempe suā patellā operculum.*

II. Atq; eadem est ratio Syllogismorum in 2. & 3. fi-  
gurā dispositorum, ex paucitate terminorum procedentium,  
ubi partim Conclusio identica & inepta, partim falsa per for-  
mā semper exsurget, quicquid sit de materiā. *Ut: verbū Dei est*  
*in scripturā. scriptura nō est in scripturā. E. scriptura nō est ver-*  
*bū Dei. In minore adducitur pro termino minore, scriptura:*  
*At ille jamerat in majore pro medio, etsi in casu deflexo, quod*  
*identitati termini in Syllogismo non obstat, Ut t. 10. dictum.*  
*Et ex simili in 2. figurā argumentatione patet. Sic: Deus est*  
*in patre. Pater non est in Patre. E. Pater non est Deus. Esse hu-*  
*manum est in Petro. Petrus non est in Petro. E. Petrus non*  
*est esse humanum. O. rationale est in homine. Homo non*  
*est in homine. E. homo non est rationalis. O. rugiens est*  
*in leone. Leo non est in Leone. E. Leo non est rugiens.*  
*Anomon esse est differentia peccati. Peccatum non est diffe-*  
*rentia peccati. E. Peccatum non est anomon. Rationale*  
*esse est differentia hominis. Homo non est differentia homi-*  
*nis. E. homo non est rationalis. Quamdiu non prorsus di-*  
*versum minorem terminum à medio majoris in minore*  
*subsumperis, non procedet collectio. At illo subsumpto be-*  
*nè inferes, E. g. Verbum Dei est in scripturā, Commenta*  
*homi-*



hominum non sunt in scripturâ. E. Commenta hominum non sunt Verbum Dei. Omne rationale est in homine. Canis non est in homine. E. canis non est rationalis. Idem habendum de 3. figurâ. E. g. male inferitur: Anomia est in peccato. Anomia est peccatum. E. Quoddam peccatum est in peccato. Essentia divina est in filio Dei. Essentia divina est filius Dei. E. filius Dei est in filio Dei. Corpus animatum est in Petro, Paulo, &c. Corpus animatum est Petrus, Paulus. E. Petrus, Paulus, est in Petro, Paulo. Rationale esse est in homine. Rationalem esse est homo. E. hominem esse est in homine. Idem terminus, qui erat major in majore, fit minor in Minore, casu tantum deflexo, & enuntiandi modo variato, cum prorsus novus terminus adduci debuisset, ut ternio terminorum materialiter perficeretur. Repetitus ille ex majore apparenter tantum est alius terminus & sono, non realiter & sensu Syllogismo competente. Quod si novum terminum in minore subsumpseris à majore, qui numerum term: Syllogisticorum verè perficiat, legitimè se habebit illatio. E. g. Benè inferitur: Essentia divina est in Patre. Ess: Diu. est in filio. E. quoddam quod est in filio, est in Patre. Anomia est in peccato. Anomia est in homicidio. E. quoddam, quod est in homicidio, est in peccato. Corpus animatum est in homine. Corpus animatum est in substantiâ. E. quod est in substantiâ, est in homine. Hic tres termini legitimè sunt diversi, adeoq; collectio debito modo procedit. In cæteris omnibus est vitiositas ex paucitate terminorum promanans.

12. Vitiositas Consequentia ex paucitate terminorum orta JJ. tum fit, cum verus terminus medius non adest quâ sensum in Syllogismo, etsi videatur adesse quâ sonum. Hoc in istis argumentis contingit, quæ nugationes & cantus cuculi dici solent. Vt: Cuculus cuculat. Coccyx est cuculus. E. Coccyx cuculat. Vbi conventio est facta, ibi est facta.

*At hic facta est. E. est facta. Quod est perpetuum, est immortale. Sempiternum est perpetuum. E. immortale. Quod summum habet calorem, est summè calidum. Ignis summum habet calorem. E. est summè calidus. Cuius utriusq; gladij datum, habet potestatem civilem & spiritualem. Papa Romano jus utriusq; gladij est datum. Ergò. Si animal rationale habet optimum tactum, homo habet optimum tactum. Sed animal rationale habet. Ergò. Hic medium probans quò rem idem est cum quæsito probando, & sic nullus competens medius Terminus: adeoq; pauciores sunt termini, quàm esse debent.*

13. *Inconsequentia formalis generalis modus JJ. est, cum termini Syllogistici sunt plures, quàm tres. Hoc iterum variè fieri potest. 1. Apertè multiplicando terminos. Ut: Verus Deus est infinitus. Filius Dei non est infinitus Pater. E. Filius Dei non est verus Deus. Essentia in Deo est realiter idem cum filiatione in Deo. Paternitas in Deo est realiter idem cum essentiâ in Deo. E. paternitas est idem realiter cum filiatione in Deo. Medium in minore planè est aliud ab eo, quod est in maiore. Aliud, esse essentiâ in Deo, aliud, esse realiter idem cum essentiâ in Deo. 2. Occultè variando sensum illorum. Hoc iterum variè fit. 1. Terminos ambiguos adducendo. Ut: Deus est spiritus infinitus & aternus. Magistras est deus. E. est spiritus infinitus & aternus. Diabolus est spiritus invisibilis. Iudas proditor est Diabolus. Ioh. 6. v. 10. E. Iudas est spiritus invisibilis. 2. Suppositiones terminorum, ut vocant, confundendo. Ut cum acceptiones materiales cum formalibus, simplices cum personalibus, confusa cum determinatis, collectivæ cum distributivis, absolutæ cum respectivis, & similes commiscantur. Ut: Essentia divina est quid communicabile. Pater non est quid communicabile. E. Pater non est essentia divina. Divinitus revelatum est objectum Theologia*



logia adequatum. Dogma Trinitatis est divinitus revelatum. E. est objectum Theologiae adequatum. E. & quilibet articulus revelatus in particulari. Deus est Deus vivorum. E. & impijs, qui vivunt, Deus est Deus. Aliquid in divinis generatione est productum. E. Pater vel Sp. S. Om. Apostoli Christi sunt duodecim. Petrus & Iacobus sunt Apostoli. E. sunt duodecim. Omnia predicamenta sunt 10. Quantitas & qualitas sunt predicamenta. E. sunt decem. Omnis pars est in toto. Totum est omnis pars. E. totum est in toto. Essentia divina est sine principio. Filius Dei non est sine principio. E. Non est essentia divina. Essentia Dei est re idem cum filiatione. Paternitas est re idem cum essentia Dei. E. Paternitas est re idem cum filiatione Dei. Essentia divina in maiore absolute sumitur, in minore relate.

14. 3. Novas determinationes terminis adiiciendo, quæ non ante præmissæ fuerant. *Vi.* Quod filius Dei non assumpsit, id nec redemit. Humanitatem propriam subsistentiam constantem, vel peccato infectam non assumpsit. E. nec talem redemit. Et consequenter nullus hominum redemptus, nam omnes tali humanitate constant. Major tantum de substantia humanitatis loquitur, Minor apponit novas determinationes de modo subsistendi, accidentibus, qualitatibus, & similibus modificationibus, Quæ in sensu majoris non erant præmissæ. Huc pertinent & hæc exempla: Quod corpus in hac vitâ gestavimus, id & in futurâ gestabimus. Corpus animale, corruptibile, miserum, inglorium, morbis & morti subiectum in hac vitâ gestavimus. E. & tale in futurâ vitâ gestabimus. Quod corpus Christi in cruce pependit, id in Canâ manducandum exhibetur. Corpus mortale, vile, visui externo, ignominij & morti subiectum in cruce pependit. E. & tale in Canâ manducandum exhibetur. Quod corpus in infantia habuimus, id & modo habemus. Corpus tenet-

senellum & vix vlnam longum in infantia habuimus. E.  
& tale jam habemus. Quem pannum emisti, eum indu-  
isti. Pannum rudem & inconsutum emisti. E. & talem  
induisti. Corpus Christi est pro nobis crucifixum. Corpus glo-  
riosum, quà gloriosum, & sedet ad dextram Dei, non est pro  
nobis crucifixum. E. corpus glori. quà glor. & sed. ad dex:  
Dei, non est corpus Christi. Deus est spiritus immortalis.  
Christus homo non est spiritus immortalis. E. Chr: homo non  
est Deus. Semper hic in minore nova est determinatio,  
cujus sensus non praassumptus fuit in majore.

15. Atq; in vniversum non valet illatio, vbi noua  
determinatio non praassumpta in majore, minori assuitur.  
Sive sit determinatio modalis, s. exponibilis, s. com-  
parativa, s. qualiscunq;. Hoc exempla planum facient.  
Determinatio modalis: *Vt: Om. Philosophus est animal  
rationale. Contingit quendam hominem esse Philosophum.*  
E, contingit qu: hom: esse animal rationale. *Om. Adulter-  
rium est peccatum. Impossibile est homicidium esse adulteri-  
um.* E. Impossibile est homicidium esse peccatum. Fides  
justificat. Impossibile est opera esse fidem. E. imp.e. opera  
justificare. Formalis consequentia non est: quidquid sit de  
materia, per quam quidvis educi potest ex quo vis. Deter-  
minatio exponibilis, i. e. exclusiva, exceptiva, & restri-  
ctiva. Exclusiva: *Vt, Om. rationale est animal. Solus  
homo est rationalis.* E. solus homo est animal. *Qui eligunt  
Imperatorem Romanum, sunt principes Imperij. Soli Electo-  
res eligunt Imperatorem Romanum.* E. Soli Electores sunt  
principes Imperij. *Qui supremus est Imperij Romani, est  
Monarcha. Solus Imperator supremus est Imperij Romani.*  
E. Sol: Imp: est Monarcha. *Qui pro nobis ira divina sa-  
tisfecit, est Mediator noster. Solus Christus pro nobis satisfecit  
ira divina.* E. Solus Christus est Mediator noster. O. electus  
est



est redemptus. Solus finaliter credens est electus. E. solus finaliter credens est redemptus. Ut cūq; materia se habeat, per formam non est consequentia.

16. Exceptiva: Ut, Om. Electus est Deo carus. Om. homo, prat. finaliter incredulum, est electus: E. om. homo, prat. finaliter incredulum, est Deo carus. Et sic qui ad te mpus sunt adulteri, fures, homicida, sunt Deo cari. Om. homo habet sensum. Om. animal, prater brutum, est homo. E. Om. animal, prater brutum, habet sensum; & sic brutum non habebit sensum. Om. electus est vocatus. Om. homo, prater reprobum, est electus. E. Om. homo, prater reprobum, est vocatus, & sic reprobus non erit vocatus. Om. genitum ex muliere est animal. Om. homo, prater Adamum, est genitus ex muliere. E. Om. homo, prater Adamum, est animal, & sic Adamus non erit animal. Restrictiva, ea q; vel specificativa vel reduplicativa. Specificativa, Ut: Quod natum est ex Mariâ, est filius Dei naturalis. Christus secundum humanitatem natus est ex Mariâ. E. Chr: sec: hum: est filius Dei naturalis. Filius Maria est filius Dei aternus. Christus secundum carnem est filius Maria. E. Chr: secundum carnem est filius Dei aternus. Qua conclusio omninò falsa, rectè dicente Scharfio. l. 3. Log. c. II. Sic, qui descendit de cælo, est panis vita. Christus secundum divinitatem descendit de cælo. E. Chr: sec: divinit: est panis vita. Contra Ioh. 6. v. 51. Vel hoc modo: Panis vita descendit de cælo. Ioh. 6. v. 33. 50. 51. Christus secundum humanitatem est panis vita. E. Ch. sec. hum. descendit de cælo. Qui passus est carne, est Creator cæli & terra. Christus, quâ homo passus est carne. E. quâ homo est creator cæli & terra. Qui est crispus, est corpus animatum. Homo secundū capillos est crispus. E. homo se. capillos est corpus animatū. Om. homines sunt peccatores. Renati quâ renati, sunt homines, E. renati quâ renati sunt pecca-

peccatores. Om. pater est à Deo. Eph. 3. v. 15. Diabolus quā mēdax est pater. Ioh. 8. v. 44. E. Diabolus quā mendax, est à Deo.

17. Reduplicativa: *Vt, Qui corda & renes scrutatur, exercebit ultimum iudicium. Christus quā Deus, i. e. quia Deus, corda & renes scrutatur. E. quā Deus, i. e. quia Deus, exercebit ultimum iudicium. Cum tamen idē sit exerciturus, quia Deus per eum decrevit hoc facere, Act. 17. v. 31. Eiq. omne iudicium dedit. Iohan. 5. v. 27. Qui est omnipotens, creavit cælum & terram. Christus, quia Deus, est omnipotens. E. Chr. quia Deus, creavit cælum & terram. Cum tamen huius ratio sit, quia liberrimē voluit. Om. homines sunt peccatores. Renati, quia renati, non sunt peccatores. E. renati quia renati, non sunt homines. Semper in his est novus terminus medius minoris, quā fuerat maioris, nam reduplicativa sensu pertinent ad predicatum, etsi sono videantur attinere subiectum, ut rectē docent Scharf. l. 2. inst. Log. c. 7. Stengel. p. 2. d. syllog. §: 27. Comparativa: *Vt, Quod est melius alio, est bonum quid. Fornicatio simplex est melior adulterio. E. fornicatio simplex est bonum quid. Peccatum vile non est in foro luendum. Furtum est vilius homicidio. E. furtū non est in foro luendum. Quō quis est doctior, eō est humanior. Aristoteles est doctior Platone. E. & Platone est humanior. Majores loquuntur de Cōparatione indeterminate sumptā, abstrahendo ab hoc vel illo: Minores novum determinationis subiectum addunt, & sic inferuntur 4. termini. Aliud est, aliquid esse doctius, melius, indeterminate: aliud, esse doctius Platone, melius adulterio, vilius homicidio, &c.**

18. 4. Multiplicantur termini Syllogistici, sensum terminorum abstractorum & concretorum, rectorum & obliquorum, denominantium & denominatorum, finitorum & infinitorum confundendo. Abstractorum & concretorum, *Vt: Malum non est à Deo creatum.*

Cor



*Cor hominis est malum. E. non est à Deo creatum. Deus est ipsa essentia divina. Homo Christus est Deus. E. homo Chr. est ipsa essentia divina. Rectorum & obliquorum: Vt: Equus est aliud ab homine. Socrates est aliud ab equo. E. Socrates est aliud ab homine. Deus est spiritus aternus & infinitus. Humanitas Christi subsistit in Deo. E. hu. Chr. est spiritus aternus & infinitus. Calvinista huc solent redigere quosdam nostrorum syllogismos. Vt: Dextra Dei non est locus. Christus secundum humanitatem sedet in dextra Dei. E. Chr. secu. hum. non est in loco Divinitas Christi est ubiq̃. Humanitas unita est Divinitati. E. humanitas est ubiq̃. Panis Eucharisticus comeditur propriè. Corpus Christi exhibetur vno actu cum pane Eucharistico. E. corpus Chri. comeditur propriè. V. KecK. l. 3. Log. s. I. c. 4. §. 2. Biltē. l. 2. Log. c. 18. Quomodo hac formā procedunt, diffitendū non est, apertam consequentiā formalem non habere. Interim rectè responsum à nostris, habere opertam & virtualem, & esse crypsin duorum syllogismorum, ut probatio majoris sit posita loco ipsius majoris, quod in argumentando brevitatis gratiā complicatè quandoq̃ fieri non insolens est, ut exemplis ostendit Goclen. p. 4. prob: Log: q. 62. Et consentit Alsted. l. 9. Lo. harm: c. 12.*

*19. Regerit ZanaKius l. 3. c. Cl. I. M. s. I. c. 4. q. 1. negando, esse tales syllogismos Crypticos, quod non contineant duos in se, sed reverà sint unicus, etsi in duos formari possint. Tūc, etiamsi duo esse concedantur, tamen illegitimam ipsorum esse formam. Nullam enim legitimam crypsin facere syllogismum vitiosum in formā, quod in his syllog: fiat. Ad hac breviter hæc habenda. 1. Crypsis syllogismi non tūc solum est, cum duo syllogismi actu in vno occultantur, sed & cum probatio principalis præmissæ cum alterā præmissā connectitur; Vbi in resolutione, si non totus novus syllogismus emerget, nova tamen aliqua propositio ab prioribus præmissis emer-*

get, quæ quia posita est loco ipsius præmissæ, quam probare debuerat, crypsi quadam & occultatione forma syllogistica id factum esse dicitur. 2. Reverâ in istis & similibus syllogismis duo latent syllogismi inclusi: Quod si Cl. J. M. contra Kerkerm: c. l. & l. 4. inst. Log. c. 25. satis clarè docenti credere nolisset ZanaKius, credidisset saltem suo Goclenio, idem c. l. docenti, & apertissimis exemplis ostendenti. Ex eo resumatur, quomodo resolvendo hinc duo syllogismi efformari possint. 3. Nulla legitima crypsis facit syllogismum vitiosum in formâ, sc. legitimè resolutum; Nam sic omnes isti syllogismi ad justas formas reducuntur, si competenter resolvantur. Interim prout ipso actu crypticè proponuntur, justâ formâ carere dici possunt actu: sed quæ virtute in positis delitescat, adeoq; per resolutionem inde sit eruenda. Formâ virtualiter comprehensâ sunt boni: actualiter propositâ à communi inferendi modo ob crypsin desciscunt. Illud demùm verè & rigide vitiosum in formâ est, quod nec legitimam formam actu habet, nec virtutem ejus in se, per quam ad legitimam formam reduci possit. Hoc non est de istis syllogismis. Alij putant, licitam esse quandoq; qualemcunq; terminorum inflexionem in syllogismo. Goclenio c. l. id ἀλογον videtur. Dn. Scheiblero d. syll. c. 1. n. 78. non admittendum. Et in omni omnino argumentandi genere non debet admitti talis mutatio terminorum: Infert enim pluralitatem terminorum, & consequentiam turbat: in cryptico inferendi genere & admitti poterit, & sine periculo esse puto; modò & modus adhibeatur, & resolutio statim urgeatur talium argumentorum.

20. Denominantium & denominatorum. *Vt: Deus est essentia spiritualis. Homo in Christo est Deus. E. homo in Christo est essentia spiritualis. Corpus Christi est pro nobis crucifixum. Panis s. cæna in vero usus est corpus Christi. E.*  
panis



panis s. cœna in vero usu est pro nobis crucifixus. Veritas est  
conformitas entis ad suum intellectum. Vnitas in ente est ve-  
ritas. E. Vnitas in ente est conformitas ad suum intellectum.  
Finitorum & infinitorum. Vt, Essentia divina in patre est  
generans. Essentia divina in filio est non generans. E. quod-  
dam non generans est generans, quod Contradictorium. Om-  
ne homicidium est peccatum damnabile. Peccatum in Sp. S.  
est peccatum, quod non est homicidium. E. peccatum in Sp.  
S. est peccatum, quod non est damnabile. O. album est colora-  
tum. O. nigrum est aliquid non album. E. O. nigrum est  
aliquid non coloratum. Om. fideles sunt vocati ad fidem. Om.  
non credens est non fidelis. E. Om. non credens est non vocatus  
ad fidem. O. rationale est animal. Quod non est docile, non  
est rationale. E. quod non est docile, non est animal. Om. ele-  
ctus est credens. Qui non perseverat in fide, non est electus.  
E. Qui non perseverat in fide, non est credens. Minor hic  
fit negans ex terminis infinitis, qui in eâ ponuntur.

21. Inconsequentia formalis generalis modus III. est,  
cum genera prædicationum confunduntur. Genera præ-  
dicationum sunt modi attribuendi prædicatum subiecto ex  
certo respectu utriusq. & considerandi ratione orti. Confun-  
duntur ergo genera prædicationum, cum modus conside-  
randi physicus & hyperphysicus, naturalis & eminens,  
prædicamentalis & extraprædicamentalis, Grammati-  
cus & Logicus, Philosophicus, Theologicus, Iuridicus  
vel Medicus, necessarius & contingens, essentialis & acci-  
dentalis, confunduntur. Vt: Homo est animal rationale  
mortale. Deus in Christo est homo. E. Deus in Christo est ani-  
mal rationale mortale. Corpus Christi est pro nobis cruci-  
fixum. Panis Eucharisticus in usu Sacramentali est corpus  
Christi. E. Panis Eucharisticus in usu Sacramentali est pro  
nobis crucifixus. Omnis caro est creatura Dei. Verbum divi-

num in Christo est caro. E. Verbum divinum in Christo est creatura Dei. Homo est animal rationale. Quadam notio Logica, ut species, est homo. E. quadam notio Logica est animal rationale. KecK. c. 1. §. 8. huc refert exemplum nostrorum: Panis comeditur ore. Panis est corpus Christi. E. corpus Christi comeditur ore. Vbi majorem esse propriam, minorem impropriam, & sic confundi genera predicationum ait. Sed rectè reposuit Cl. I. M. l. 3. præ: KecK: s. i. c. 4. n. 8. intelligi ibi non panem vulgarem, qui vstituto modo comedatur, sed Sacramentalem & Eucharisticum, qui in vero usu conjunctum habeat corpus Christi, & cum eo vno indiviso actu comedatur. Vt ergo minor rationi invistata & praternaturalis est, panem esse corpus Christi, sic & major, panem talem comedi ore. Et sic in utraq; servatur idem genus predicationis, Est enim utraq; invistata & sacramentalis. Nec ad hac aliquid regessit LanaKius defensor KecK. l. 3. f. 1. c. 4. q. 2. Et quæ ex l. 2. f. 2. c. 2. allegat, parum ad hanc responsionem infringendam roboris habebunt.

22. IV. Modus inconsequentie formalis est, Cum novi termini in conclusionem adducuntur, qui non fuerant in præmissis, & sic plus concluditur, quàm præmissa permittunt. Vt: O. depositum est reddendū. Culter vel gladius est depositū. E. culter vel gladius est reddendus infanti, furioso, irato, &c. Plura horum ad figuram 3. pertinet, de quâ dis: 9. agetur. Pro quibus satisfactū, illi non tenentur satisfacere. Pro hominibus satisfactum. E. homines non tenentur satisfacere, & sic nec bona opera præstare. V. Modus est, Cum minus in conclusione quàm terminos aut planè aliud inferitur, quàm inferri debeat. Vt: Om. peccatores penitentes recipiuntur in gratiam. Quidam homines non recipiuntur in gratiam. E. quidam homines non sunt peccatores. Sic inferendum, E. quidam homines non sunt peccatores penitentes.

Om,



*Om. homo, si finaliter credit, est electus. O. incredulus est homo. E. omnis incredulus est electus. Omittitur membrum, si finaliter credit. Qui carent fide, non manducant corpus Christi fide. Impi carēt fide. E. non manducant corpus Christi. Addendum erat membrū, fide. Null. dextrū est sinistrum. Omni homini altera manus est dextra. E. nulli homini est sinistra. Aliud inferitur, quā à præmissis permittitur. Sic enim inferendum: E nulli homini manus dextra est sinistra, Quod verum.*

23. VI. Cum ex meris particularibus aut negativis inferitur. *Ut: Quoddam peccatum est adulterium. Quidam actus malus non est adulterium. E. quidam actus malus non est peccatum. Nulla relatio ex malo facit bonum. Nulla justificatio est relatio. E. nulla justificatio ex impio facit pium. Nullum opus legis coram Deo justificat. Nulla fides est opus legis. E. nulla fides justificat. Nullus iudex, qui non specialiter audit partes litigantes, & casum apertè decedit, est competens iudex controversiarum fidei. Nulla scriptura specialiter audit partes & apertè decedit. E. nulla scriptura est competens iudex controversiarum fidei. Huc pertinent & Syllogismi ex puris impossibilibus procedentes, qui aequipollent puris negativis. Ut si sic arguas: Impossibile est veram Ecclesiam Catholicam errare. Impossibile est Romanam Ecclesiam de nostrâ mente esse veram Ecclesiam Catholicam. E. imp: est, Ecclesiam Romanam de nostrâ mente errare. Ad eandem formam sic argues: Impossibile est Laicum esse Clericum. Imp: est Monachum esse Laicum. E. jmp: est Monachum esse Clericum. An in sacris argumenta occurrant ex puris negativis, ut ex Ioh. 8. v. 47. Math. 10. v. 33. Rom. 8. v. 9. quidam efformant, hoc fermè modo: Qui non est ex Deo, verbum Dei non audit. Iudæi non sunt ex Deo. E. Verbum Dei non audiunt. Et: Qui Spiritum Christi non habet,*

*non*

non est ejus. Impij spiritum Christi non habent. E. non sunt ejus. Qui Christum non hic consentitur, eos nec Christus coram patre confitebitur. Impij non consentitur hic Christum. E. eos Chr. cor. pat. suo non confitebitur, alibi videbo. Hic istud sufficiat dicere, nec usquam in sacris istos Syllog: sic formatos inveniri: nec si inveniuntur, fore ex meris negativis. Danhaverus pertinaciter contendit, esse tales ex puris negativis, sed excipiendos à communi processu figura prima, benèq; aliàs procedere, & ad dictum de omni & nullo formatos esse. Ide. disp. p: 291. 292: tr. d. Syll. inf. §. 2: 3. 4. apolog. pro eod tract. §. 12. 13. 14. Communitur hoc negatur, & minor infinite affirmans dicitur, non negans. Plura de hoc fortè aliàs.

24. VIIJ. Cum ex scopis dissolutis & præmissis non coherentibus infertur, ut cum ex oppositis concluditur. Vi: Nulla bona opera justificant. Omnia bona opera justificant. E. nulla bona opera sunt omnia bona opera. Sola bona opera justificat. Non sola bona opera justificant. E. quoddā quod non justificat, justificat. Solus Papa est iudex controversiarū fidei. Nō sol. Papa est iud. cō. fid. E. quidā, qui non est iudex controversiarū fidei, est iudex controversiarū fidei. Solus homo est asinus. Non solus homo est asinus. E. quidam, qui non est asinus, est asinus. Ex hypothesi ab adversario concessā interdum ex talibus præmissis inferri potest ad constringendum adversarium, unde inter affectiones Syllogismi ab Aristotele numeratur vis arguendi ex præmissis oppositis, quam in 2. & 3. fig. procedere dicit. l. 2. anal. prio: c. 16. 17. Absolutè ex tali inferendi modo nihil legitime infertur per formam, ut alibi pluribus dicitur. Ita ex præmissis oppositis ab Pontificijs concessis contra ipsos arguimus: O. peccatum promeretur mortem. Rom. 6. v. 21. 23. Nullum peccatum veniale promeretur mortem, ex sententiā Papistarum. E. nullum



*nullam peccatum veniale est peccatum, quod cōtradietorium.*  
 VJJJ. Cum termini præmissarum sunt inversi, & in aliâ  
 figurâ sunt, quàm inquâ primo intuitu esse videntur. *Vt:*  
*Omnes illi ex animalibus sunt homines, qui Christum con-*  
*fitentur. Infantes, furiosi, dormientes, Turca, Iudei, Chri-*  
*stum non confitentur. E. non sunt homines. Om. illi sunt*  
*credentes, qui sunt electi. Renati temporarij non sunt electi.*  
*E. renati temporarij non sunt credentes. Illi sunt rationa-*  
*les, qui sunt Philosophi. Corydones non sunt Philosophi. E.*  
*Corydones non sunt rationales. Quos pater trahit, illi veni-*  
*unt ad Christum. Ioh: 6. v. 44. Increduli non veniunt ad*  
*Christum. E. incredulos non trahit pater. Contra Esaj. 65.*  
*v. 2. Rom. 10. v. 21. Mat. 23. v. 37. In Majore sunt termini*  
*inversi: Prædicata debent esse subiecta, & vicissim, sic erit*  
*dispositio I. figuræ, & minor negans, quod contra formam*  
*istius figuræ. JX. Cum termini in argumento proposi-*  
*ti nullam vllius figuræ aut modi obtinent dispositio-*  
*nem. Vt: Decreta Dei sunt multa. Essentia Dei est unica.*  
*E. decreta Dei non sunt essentia. Decreta Dei sunt libera,*  
*essentia est necessaria. E. decreta non sunt essentia. Ita. Vorst:*  
*not: addis: 3. t: 3. p: 190. & p: 2. c. Slad. p. 205. schol. com;*  
*Lubb. p. 43. §. 10. Hic nulla dispositio vllius figuræ, &*  
*consequenter consequentia non formalis. Perinde ac si sic ar-*  
*guas: Personæ divinae sunt multæ. Substantia Dei est unica.*  
*E. personæ non sunt substantia. Attributa entis, unum, ve-*  
*rum, bonum, sunt multa. Ens ipsum est unicum. E. attri-*  
*buta ista non sunt ipsum Ens. Resolvendo & justè dispo-*  
*ndo poterunt termini in 2. fig: disponi. Vt: Decreta Dei sunt*  
*multa. Essentia Dei non est multa. E. essentia Dei non sunt*  
*decreta Dei. Ita in cæteris. Sic quodammodo idem de talib:*  
*jllationibus habendum esset, ac de Crypticis supra dictum t:*  
 18.

25. Ita inconsequentia formalis generalis secundum  
potissimos suos modos fuit: Sequitur specialis, quæ est Syl-  
logismi perfecti, vel in 1. 2. vel 3. figurâ formati. In pri-  
ma: *Ut*, I. cum major est particularis, & minor vel aperte  
vel opertè & virtualiter negans. Huc pertinet Syllogismus  
iste nuper ex Papistâ auditus: *Actus perfectus justificat. Fides*  
*sine operibus non est actus perfectus. E. fides sine operibus non*  
*justificat.* Major est particularis. Fac enim universè inferas:  
*Omnis actus perfectus justificat: & sine dubio videbis falsum.*  
*Temperantia, fortitudo, veracitas, & qualibet virtus in spe-*  
*cie est actus perfectus, est enim effectus perfecti habitus, à quo*  
*actus per se non nisi perfectus. Ergo statim justificare dices?*  
Minor est negans, ut ex dispositione Syllogisticâ patet.  
Removetur enim subjectum minoris à subjecto majoris in 1.  
figurâ, & sic sumitur ut exclusum separatimq. ab isto, quod  
infallibile indicium est, minorem tùm esse negantem. V.  
Dn. Scheibl. d. Syll. c. 2. n. 16. Eritq. illatio ad hanc for-  
mam: *Homo dives est animal rationale. Mendicus, Pauper*  
*sine divitiis non est dives. E. Pauper sine divitijs non est*  
*animal rationale. Papa Romanus est infallibilis in judicandâ*  
*fide. Christus non est Papa Romanus. E. Christus non est*  
*infallibilis in judicandâ fide. Huc pertinent omnia ista exem-*  
*pla, quæ ex minore virtualiter negante in 1. fig. procedunt,*  
*ut propositiones exclusivæ, exceptivæ, restrictivæ, compa-*  
*rativæ, coarctativæ, impossibiles, disjunctivæ, & similes,*  
*de quibus ex parte dictum th. 15. 16. 17. pluribus alibi dixi*  
*poterit. Hic non omnia ob prolixitatem deducenda. Sin-*  
*gas tyxonum dixeris, quæ ad modos Barbara, Celarent, &c.*  
*solicite redigantur, vide ne principia ipsius luminis naturæ,*  
*Dici de omni & nullo, à Deo in naturâ immotè fixa, & à na-*  
*bis animadversa saltem, non condita, unde modi isti sunt de-*  
*nivati, nugæ vaces. In Deum Authorem luminis Naturæ pa-*



*rum piè: In naturam, solertem parentem, parum verecundè.*

26. 2. Cum novi modi præter 4. vñtatos adduntur figuræ primæ, & *justi formales modi esse putantur.* Hoc fit, 1. addendo modos indirectos, verum quidem inferentes, sed processu innaturali, & super quem non fertur discursus naturalis legitimè se habens. Tales sunt, Baralip. Celantes, dabitis, &c. de quibus videantur Logici. Con. Schei. c. l. c. 6. n. 12. 13. 2. addendo planè novos modos verum inferentes per materiam, non formam præcisè. Hoc fecisse quendam Logica Rameæ Authorem narrat dn. Cor. Mart: l. d. anal. Log. p. l. c. 7. qui singulis figuris 24. modos adscripsit, & ita primæ ultra 4. vñtatos 20. alios Vt modum Caden-tes, Narrari, Bigamis, &c. Sed illa omnia per formam nihil concludere c. l. exemplis benè ostendit D. Co: Mart. adeoq; inconsideratè hæc subjunguntur cæteris modis formalibus, & per formam inconsequentur procedunt.

27. In 2. fig: Vt, 1. Cum maior est particularis & præmissæ meræ affirmantes, est inconsequentia formalis. Vt: Quidam homines sunt electi. Nulli reprobi sunt electi. E. quidam reprobi non sunt homines. Om. Credentes sunt à Christo redempti. Om. homines sunt à Christo redempti. E. Om. homines sunt credentes. Necesse est omnem electum esse hominem. Necesse est omnem reprobum esse hominem. E. Necesse est omnem reprobum esse electum. 2. Cum modi aut indirecti aut prorsus novi pro formalibus superadduntur cæteris modis ex formâ procedentibus. De quo D. Schei. c. 7. n. 10. c. l. & Dn. Cor. Mart: c. l. videantur.

28. In 3. figurâ est inconsequentia I. Cum minor est negans. Vt: Vera fides in Christum justificat. Vera fides in Christum non est opus legis divinæ. E. quod est opus legis divinæ, non justificat. Per formam non est consequentia, Quidquid sit de materiâ. In simili sic argues: Pater est  
D a perso-

persona essentia divina. Pater non est filius. E. quod est filius, non est persona essentia divina. Charitas Christiana est opus spiritus S. Charitas Christiana non est spes Christiana. E. quod est spes Christiana, non est opus Sp. S. Minor in his est negans, & eam ut debiliorem sequi tenetur Conclusio, quæ per vim formæ in his & similibus semper erit falsa. 2. Cum minor partialiter infertur quâ prædicatum suum in Conclusionem; Conclusio universaliter infertur: Reductio è modo Darapti ad modum Darij I. figura non legitimè se habet, & quæ alia circa tertiam figuram sunt observanda, quæ latius deducam disp. 9.

29. Ita & inconsequentia formalis specialis Syllog: perfecti fuit: Sequitur imperfecti, ut Syllogismi compositi, Enthymematis, soritis, inductionis, Dilemmatis, Exempli & similium formarum. Has, quia imperfectæ sunt, & in accuratis discursibus vix admittuntur, nisi compleantur, præsens insuper ètæratæ satis mole thesium jam excrevit, alij tempori, occasioneq; fortasse tractandas relinquimus.

#### Auctariorum loco.


Verum esse hominem, & humanâ subsistentiâ per extraordinariam operationem Deicarere, absurdum non est.

Aliquid per Naturam absolutè sumptam esse mortale, & per eandem complexè sumptam posse non mori, inconvenies non est.

Hominem moratum legitimum furem bonorum fortunæ esse, non utile solùm, sed honestum est,

Datur propositio vera, quæ tamen sit falsa.



itui  
ere  
and  
re.  
li-  
to:  
are,  
  
no-  
r h  
pe-  
.

